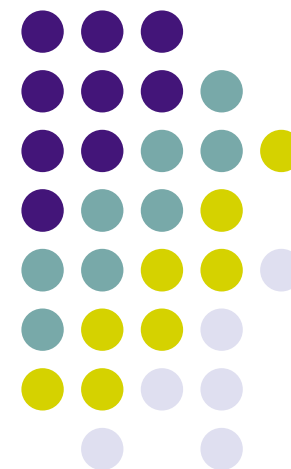


Кризис в отношениях России – ЕС с точки зрения теории национального строительства и защиты прав меньшинств

Мария Ноженко

Европейский университет в Санкт-Петербурге

Пятигорск, 11.10.2014



Формирование национальных государств



- Европа до эры национализма – не граждане, а подданные, легко меняющиеся границы государства;
- Вестфальская система: после окончания 30-летней войны (1648 год): понятие государственного суверенитета (внутреннего и внешнего) + правило соблюдения международных договоров;
- начало складывания государств современного типа (четкие границы, разветвленный бюрократический аппарат + суверенитет);
- Нарушение данного принципа (например, три раздела Польши в период с 1772 по 1795 гг. – «Союз трех черных орлов»);
- С конца XVIII века – начало формирования национальных государств. Разное понятие «нации» - от чисто политического до культурно-ориентированного (Э. Хобсбаум).

Зарождение права народов на самоопределение



- Французская революция и наполеоновские завоевания -- идея, что народами не могут править иностранцы + выбор населением государства, под властью которого оно хотело бы жить (обоснование революционной Францией аннексии Авиньона, Бельгии и Рейнской области);
- европейский ирредентизм середины XIX века: народный плебисцит и решение представительных конференций как способ решения судьбы территорий (ограниченный характер в связи с отсутствием в большинстве стран всеобщего избирательного права). Пример – присоединение Ниццы и Савойи к Франции (1860 г.) в результате плебисцита, подтверждающего положения Туринского договора;
- в то же время – «право сильного» (аннексия Пруссией Шлезвига, Эльзаса и Лотарингии).
- Конец 19 века – самоопределение наций и право наций на самоопределение.

Проблема меньшинств в контексте национального самоопределения



- К концу XIX века -- первые дебаты о меньшинствах в контексте национального самоопределения (в первую очередь, внутри континентальных империй);
- конец Первой мировой войны – распад трех континентальных империй и превращение новых национальных государств в «тюрьмы меньшинств»;
- межвоенная Европа: двусторонние договоры для решения проблем меньшинств и «фактор заложников».

Деколонизация и принцип сохранения территориальной целостности



Резолюция ГА ООН 2625 (XXV) от 24.10.1970:

- Ст. 2 «все народы имеют право на самоопределение; в силу этого права они свободно устанавливают свой политический статус и осуществляют свое экономическое, социальное и культурное развитие»;
- Ст.6: «всякая попытка, направленная на то, чтобы частично или полностью разрушить национальное единство и территориальную целостность страны, несовместима с целями и принципами Устава Организации Объединенных Наций».

Принцип самоопределения применим только к народам, находящимся в колониальной или иностранной зависимости.

- Реализация: распад СССР и Югославии, непризнанные республики на постсоветской территории, Косово. Двойные стандарты, или из каждого правила есть исключения?

Право на самоопределение и территориальная целостность: Основные модели



- Три основные модели:
 - а) «территориальная целостность превыше всего»;
 - б) «решение о сепарации – общегражданское дело»;
 - в) «регион решает за всех».
- Критика моделей и эмпирические примеры.

Случай Украины и отношения России - ЕС



- Несостоявшаяся нация;
- Крым: автономия формальная или реальная?
- нормативный запрет на «регион решает за всех» -- нелегитимность референдумов.
- Парадоксы российской политики: модель «территориальная целостность превыше всего» для себя и «регион решает за всех» - для соседа.
- Для ЕС поступок России: «право сильного», а не результат реального плебисцита.
- Очередной конфликт ценностей или разрушение системы международного права?



Заключение

- Территориальная целостность – одна из ценностей государств современного типа;
- XIX век породил право народов на самоопределение (в т.ч. и как эффект национализма);
- Каждое государство само решает, что для него важнее – реализация права на самоопределение или территориальная целостность.
- Плебисцит рассматривается как один из основных демократичных способов реализации права на самоопределение в противовес «антидемократическому праву сильного».



Спасибо за внимание!